



Елена Князева, Социологический центр “Пульс” (Одесса, Украина)

Повышение доверия как возможный эффект открытости: вопросы и сомнения

Круглый стол «На пути к открытости исследований»

X Грушинская конференция, 19 мая 2020

- 
- Может ли сама “открытость” повлиять на доверие как явление обыденного сознания?
 - В каких случаях “открытость” приводит к публичной дискредитации и репутационным рискам?
 - А в каких влияет на конечный результат и повышает доверие к исследованию?



Для кого мы хотим добиться доверия?

- это полезно для профессии в целом и внутри профсообщества, в частности
- это необходимо со стороны основной массы населения (для того, чтобы общество могло извлечь выгоду из результатов исследований)
- для средств массовой информации и заказчиков

Открытость и доверие в профессии



- (а) помогают членам команды достичь взаимопонимания целей и задач исследования
- (б) улучшают атмосферу отношений в исследовательском сообществе
- (в) дисциплинирует исследователей: необходимость выложить информацию об исследовании в открытый доступ стимулирует к более тщательной работе, побуждает лишний раз проверить правильность соблюдения методик, корректность исследовательских процедур
- (г) самопроверка/саморефлексия
- (д) обеспечивают соблюдение сроков и повышает доверие между партнерами
- (е) повышают достоверность результатов, поскольку возможна независимая проверка результатов
- (ж) способствуют инновациям и открытиям



Открытость и доверие в профессии: **ограничения**

- a. не является абсолютным правилом, поскольку существует множество веских причин для сохранения секретности в научных исследованиях
- b. присвоение инноваций и новых нестандартных подходов
- c. угрозы национальной и международной безопасности (НГЗ)
- d. на какие Стандарты следует ориентироваться, чтобы не превратиться в древнеримских авгуров?
- e. исследователь становится уязвимым для критики и, чем острее тема, затронутая в исследовании, тем сильнее удары



Доверие общества

- наука - это социальная деятельность, доверие очень важно
- источник ресурсов
- общественная поддержка
- обмениваясь информацией с общественностью, ученые выполняют свои моральные обязательства перед обществом

ОГРАНИЧЕНИЯ

общественность может принимать результаты исследования, а может и не принимать



Открытость для СМИ и заказчиков

- Доверие может быть достигнуто путем демонстрации СМИ того, как выглядит исследовательский процесс
- Хайп
- Интервенция социологического знания в журналистскую среду и сферу функционирования истеблишмента

ОГРАНИЧЕНИЯ

1. разные стили мышления и работы с данными, отсутствие взаимопонимания
2. популярная концепция открытых данных и расширения публичности часто оказывается в итоге односторонней инструментальной технологией манипулирования доверием со стороны политических элит

Тест на профнепригодность, 21 вопрос социологов к опросу в ОРДЛО

16.11.2019, 08:00



Тест на дискредитацию: ответ авторов нашумевшего соцопроса в ОРДЛО на критическую рецензию

22.11.2019, 08:01



68



3



Фото: Юрий Гарбуз/Facebook

Ответ авторов резонансного опроса в ОРДЛО - Виктора

«Соціологічні дослідження в умовах протистояння на Донбасі: можливості та обмеження»

Опубліковано: 9 Гру 2019

Поділитися:



Сьогодні в Національному медіа – центрі «Територія реформ» (Хрещатик, 27А) о 14.00 розпочнеться засідання круглого столу «СОЦІОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ В УМОВАХ ПРОТИСТОЯННЯ НА ДОНБАСІ: МОЖЛИВОСТІ ТА ОБМЕЖЕННЯ».

Організатори: Соціологічна асоціація України Центр «Соціальний моніторинг» Київський прес-клуб

Питання для обговорення: